

**PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA A N. 1 CONTRATTO DI DIRITTO PRIVATO PER RICERCATORE, A TEMPO DETERMINATO E REGIME DI IMPEGNO A TEMPO PIENO, PER IL SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE SPS/04 – SCIENZA POLITICA FACOLTA' DI SCIENZE POLITICHE - UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI MESSINA.**

**RELAZIONE CONCLUSIVA (in TRIPLICE copia firmata in originale)**

Il giorno 27 maggio 2011 alle ore 11 presso la Presidenza della Facoltà di Scienze Politiche, si è riunita la Commissione giudicatrice composta da:

Prof. Antonino Anastasi Presidente

Prof. Andrea Mignone Componente

Prof. Rodolfo Ragionieri Componente-segretario

per la valutazione comparativa di cui sopra, per stendere la relazione conclusiva.

La Commissione ha svolto i suoi lavori nei giorni:

I riunione: giorno 8 febbraio 2011 dalle ore 11,00 alle ore 11,30;

II riunione: giorno 10 marzo 2011 dalle ore 10 alle ore 10,30;

III riunione: giorno 13 aprile 2011 dalle ore 13,30 alle ore 14,00;

IV riunione: giorno 13 aprile 2011 dalle ore 14,30 alle ore 15,30;

V riunione: giorno 28 aprile 2011 dalle ore 15 alle ore 15,

VI riunione: giorno 27 maggio 2011 dalle ore 10,00 alle ore 10,45.

La Commissione ha tenuto complessivamente n.6 riunioni iniziando i lavori l'8 febbraio 2011 e concludendoli il 27 maggio 2011.

Nella prima riunione la Commissione ha proceduto alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Antonino Anastasi e del Segretario nella persona del Prof. Rodolfo Ragionieri. In apertura di seduta i commissari dichiarano di non trovarsi tra di loro in rapporto di parentela o affinità fino al quarto grado incluso e che non sussiste alcuna situazione di incompatibilità tra essi ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c., e si riservano di emettere la medesima dichiarazione, relativa all'inesistenza di rapporti di parentela o di affinità e/o di incompatibilità con i candidati, nella successiva seduta, allorquando sarà reso disponibile dall'Ufficio competente l'elenco nominativo delle domande di partecipazione presentate. La Commissione concorda di individuare la Sede di svolgimento della valutazione comparativa presso la Presidenza della Facoltà di Scienze politiche dell'Università di Messina, Piazza XX Settembre, 4 – 98122 Messina. In tale sede, entro 15 giorni dalla pubblicazione del Decreto Rettorale di nomina all'Albo Ufficiale e sul sito internet dell'Ateneo, i candidati dovranno inviare i plichi contenenti le pubblicazioni. Quindi, la Commissione ha predeterminato le modalità ed i criteri per valutare la qualificazione dei candidati con riferimento al curriculum scientifico, ai titoli dichiarati ed alle pubblicazioni che saranno presentati dai candidati

con le modalità stabilite dal bando di concorso. La commissione ha stabilito di assegnare ai titoli ed alle pubblicazioni dei punteggi come riportate in una apposita scheda (Verbale n.1). La Commissione ha approvato, altresì, le modalità di formalizzazione della graduatoria temporanea scaturita dalla valutazione delle pubblicazioni e dei titoli, nonché le modalità di ammissione al seminario pubblico ed i criteri di valutazione dello stesso (Verbale n.1).

Nella seconda riunione la Commissione ha autorizzato il Presidente, una volta aperti i plichi contenenti i titoli e le pubblicazioni dei candidati, a richiedere all'esperto valutatore esterno designato dal Senato Accademico, Prof. Luigi Bobbio dell'Università di Torino, una valutazione preventiva sui titoli e sui candidati per via telematica.

La terza riunione viene svolta per acquisire il parere richiesto all'esperto valutatore esterno allo scopo designato dal Senato Accademico e per consentire al Presidente della Commissione di trasmetterlo, assieme ai titoli ed alle pubblicazioni dei candidati, anche per via telematica, agli altri Commissari.

Nella quarta riunione la Commissione ha esaminato il curriculum, le pubblicazioni e i titoli dei candidati, in conformità con i criteri formulati nella prima riunione e, tenuto conto del parere dell'esperto valutatore esterno, ha assegnato i punteggi e formulato i giudizi individuali e quelli collegiali (Verbale n.4, ALLEGATO A).

Nella quinta riunione la Commissione ha redatto la graduatoria provvisoria (ALLEGATO B) e, in base ai criteri stabiliti nella prima riunione, ha redatto la lista ristretta dei candidati - Russo Antonio e Cavallo Riccardo - e li ha invitati a sostenere il seminario pubblico, fissato per la data del 27 maggio 2011 alle ore 10 presso L'Aula magna della Presidenza della Facoltà di Scienze Politiche di Messina (ALLEGATO C).

Nella sesta riunione si è tenuto davanti alla Commissione il seminario pubblico a cui ha preso parte soltanto il candidato Russo Antonio. Dopo avere ascoltato il candidato e tenuto conto dei criteri di valutazione formulati nella prima riunione, la Commissione ha espresso un giudizio singolo e complessivo per il candidato Russo (ALLEGATO D). Infine la Commissione ha formulato un giudizio complessivo sullo stesso candidato, tenendo conto del parere dell'esperto valutatore esterno, Prof. Luigi Bobbio, della valutazione dei titoli scientifici, incluse le pubblicazioni, degli altri titoli e del seminario pubblico (ALLEGATO E).

E' dichiarato vincitore il dott. Antonio Russo avendo ottenuto l'unanimità dei voti dei componenti della commissione giudicatrice.

Il Prof. Antonino Anastasi, membro della presente Commissione, si impegna a consegnare tutti gli atti concorsuali (costituiti da tre copie dei verbali delle singole riunioni, dei quali costituiscono parte integrante le valutazioni individuali e collegiali espresse su ciascun candidato, e tre copie della relazione riassuntiva dei lavori svolti, oltre una in formato elettronico alla casella di posta elettronica: Uff.Ricercatori@unime.it) al responsabile del Procedimento.

Tutto il materiale concorsuale viene sistemato in plico chiuso e firmato da tutti i componenti la Commissione sui lembi di chiusura.

La regolarità formale degli atti posti in essere dalla Commissione è accertata con decreto rettorale pubblicato mediante inserimento mediante affissione all'Albo Ufficiale e nel sito web dell'Università di Messina.

La Commissione viene sciolta alle ore 12,40.

Letto approvato e sottoscritto seduta stante.

## La Commissione

Prof. Antonino Anastasi (Presidente)

Prof. Andrea Mignone (Componente)

Prof. Rodolfo Ragionieri (Componente-segretario).

## ALLEGATO A

### VALUTAZIONE SUI TITOLI E SULLE PUBBLICAZIONI

Candidato: **Cavallo Riccardo**

LAVORI SCIENTIFICI PRESENTATI:

**Il candidato Cavallo non ha presentato i lavori scientifici e le pubblicazioni (tesi di dottorato, se pubblicata; monografie; saggi e articoli; recensioni, note) nei termini e secondo le modalità stabiliti dall'art. 4 del bando di concorso; pertanto le pubblicazioni indicate in elenco, nel curriculum vitae e nella dichiarazione sostitutiva di certificazioni non possono essere valutate.**

ALTRI TITOLI:

Titoli diversi dalle pubblicazioni, presentati insieme alla domanda di partecipazione al concorso dal candidato mediante dichiarazione sostitutiva di certificazione e di cui chiede la presa in considerazione ai fini della valutazione comparativa:

a) Titoli considerati dalla Commissione, per la valutazione:

- 1) Docente a contratto di Scienza Politica, nell'a.a. 2008/2009, presso l'Università degli studi Kore di Enna; docente al master "Politiche sociali, pari opportunità e culture mediterranee", presso la Facoltà di scienze politiche dell'Università di Catania negli anni accademici 2001/2002 e 2003/2004: punti 10/50;
- 2) Partecipazione al progetto di ricerca "Sviluppo di comunità e partecipazione" (anno 2002-2004), Coordinatore dell'unità di ricerca: Prof. Grazia Priulla, Area Cun 14; Punti 1/50
- 3) Traduzioni dalla lingua francese: J. F. Bayart, *L'illusion identitaire*, Fayard, Paris, 1966. (*L'illusione identitaria*, Città aperta, Troina, 2009). J. J. Rosa, *Le second XX siecle. Decline des Hierarchies et avenir des Nations*, Grasset, Paris, 2000 (*Il secondo XX secolo. Declino delle gerarchie e avvenire delle nazioni*, Dedalo, Bari, 2002). R. Sue, *Temps et ordre social. Sociologie des temps sociaux*, Puf, Paris, 1994. (*Il tempo in frantumi. Sociologia dei tempi sociali*, Dedalo, Bari, 2001). Punti 3/50

b) Titoli non considerati dalla Commissione, per la valutazione:

- 1) Corsista alla Scuola di alta formazione "La ricerca scientifica e il futuro della specie", organizzata dal Consorzio interuniversitario "Nova Universitas" (Catania, 14-26 giugno 2010), in quanto non attinente all'attività da svolgere;
- 2) attività di studio e di ricerca presso la Facoltà di Giurisprudenza delle Università: Universitade da Coruna (ES) e Universitat de Barcelona (ES), in quanto svolta su materie in SSD non attinente all'attività da svolgere;
- 3) titolare di assegno di ricerca in Filosofia Teoretica (M-FIL/01) al 02.11.2005 al 02.11.2006 e dal 01.03.2007 al 29.02.2008, in quanto titolo preferenziale indicato dal bando come alternativo ai contratti di insegnamento già considerati e valutati ai fini del presente concorso;
- 4) Vincitore del premio di Filosofia "Viaggio a Siracusa" (VI edizione) anno 2005, in quanto titolo non attinente all'attività da svolgere;

- 5) Dottore di ricerca in “Profili della cittadinanza nella costruzione dell’Europa” in quanto titolo preferenziale indicato dal bando come alternativo ai contratti di insegnamento già considerati e valutati ai fini del presente concorso;
- 6) Cultore della materia e membro delle commissioni di esame in Filosofia del diritto e metodologia della scienza giuridica, presso La Facoltà di Giurisprudenza dell’Università di Catania, in quanto titolo conseguito in discipline non attinenti all’attività da svolgere;
- 7) Borsa di studio presso l’Istituto italiano di studi filosofici dal 1996 al 2000, in quanto titolo conseguito in materie scientifico disciplinari non attinenti all’attività da svolgere;
- 8) Partecipazione a n. 5 progetti di ricerca, svolti nell’ambito del SSD IUS/20 e nell’Area CUN 12, in quanto non attinente all’attività da svolgere.

#### VALUTAZIONI INDIVIDUALI:

Commissario Anastasi Antonino: Il candidato attraverso il curriculum vitae e i titoli dimostra di avere espletato una significativa carriera di studio e di ricerca in settori scientifici disciplinari notevolmente diversi da quello a cui si riferisce la presente valutazione comparativa.

Commissario Andrea Mignone: Il candidato pur essendo in possesso di un’interessante carriera di studio e di ricerca, presenta una produzione scientifica in settori Scientifico Disciplinari diversi da quelli a cui si riferisce il bando.

Commissario Rodolfo Ragionieri: Il candidato, sebbene abbia sviluppato un’eccellente attività di ricerca non ha dimostrato una sufficiente attività a cui si riferisce la valutazione comparativa in oggetto.

VALUTAZIONE COLLEGIALE: Il candidato attraverso il curriculum vitae e i titoli dimostra di avere espletato una significativa carriera di studio e di ricerca in settori scientifico-disciplinari notevolmente diversi da quello a cui si riferisce la presente valutazione comparativa.

Candidato **Di Giuseppe Riccardo**

#### LAVORI SCIENTIFICI PRESENTATI

**Il candidato Di Giuseppe non ha presentato i lavori scientifici e le pubblicazioni (tesi di dottorato se pubblicata, monografie, saggi e articoli, recensioni, note) nei termini e secondo le modalità stabiliti dall’art. 4 del bando di concorso; pertanto, le pubblicazioni indicate in elenco e nel curriculum vitae non possono essere valutate.**

#### ALTRI TITOLI:

Titoli diversi dalle pubblicazioni, presentati insieme alla domanda di partecipazione al concorso dal candidato mediante dichiarazione sostitutiva di certificazione e di cui chiede la presa in considerazione ai fini della valutazione comparativa:

a) Titoli considerati dalla Commissione:

1. docente a contratto di Philosophie antique e di Grec classique, presso Institut catholique de Toulouse 31, r. De la Fonderie, per l’anno accademico 2010/2011: punti 2,50/50.

b) Titoli non considerati dalla Commissione:

1. Dottorato di ricerca in “Lettres Classiques” presso l’Université de Toulouse, in quanto titolo preferenziale per la partecipazione alla valutazione comparativa, indicato dal bando in alternativa a un contratto di insegnamento universitario, già preso in considerazione e valutato;

2. Drecter des etudes de master, presso la Faculté de Philosophie, Università de Toulouse, in quanto titolo non attinente all’attività svolgere.

#### VALUTAZIONI INDIVIDUALI:

Commissario Anastasi Antonino: Il candidato presenta titoli di studio di livello accademico in un settore scientifico disciplinare notevolmente distante dal settore scientifico disciplinare a cui si riferisce la valutazione comparativa in oggetto.

Commissario Andrea Mignone: Il curriculum di studi del candidato non risulta congruente con il profilo richiesto dal bando di concorso.

Commissario Rodolfo Ragionieri: Il candidato ha svolto la sua attività didattica e di ricerca in settori molto distanti da quella a cui si riferisce la valutazione comparativa.

VALUTAZIONE COLLEGIALE: Il candidato ha effettuato studi diversi da quello indicati nel bando a cui si riferisce la valutazione comparativa in oggetto.

---

#### LA COMMISSIONE

Candidata **Moschella Manuela**

#### LAVORI SCIENTIFICI PRESENTATI

**La candidata Moschella non ha presentato i lavori scientifici e le pubblicazioni (tesi di dottorato se pubblicata; monografie; saggi e articoli; recensioni, note, traduzioni) nei termini e secondo le modalità stabiliti dall’art. 4 del bando di concorso; pertanto, le pubblicazioni indicate in elenco e nel curriculum vitae non possono essere valutate.**

#### ALTRI TITOLI

a) Titoli diversi dalle pubblicazioni, presentati insieme alla domanda di partecipazione al concorso dal candidato mediante dichiarazione sostitutiva di certificazione e di cui chiede la presa in considerazione ai fini della valutazione comparativa:

1. Dottorato di ricerca in “*Studi Internazionali*”, conseguito Presso l’Università di Trento. Punti 10/50

b) La candidata Moschella non ha presentato dichiarazione sostitutiva di certificazione relativa al possesso di eventuali altri titoli ritenuti utili ai fini della valutazione comparativa in oggetto.

#### VALUTAZIONI INDIVIDUALI:

Commissario Anastasi Antonino: si può apprezzare dal curriculum vitae una significativa carriera di studio e di ricerca in Italia e all’estero.

Commissario Andrea Mignone: La candidata presenta un curriculum scientifico pregevole e sicuramente potrà essere valorizzato in successive prove.

Commissario Rodolfo Ragionieri: La candidata presenta un ottimo curriculum di studio e di ricerca.

## VALUTAZIONE COLLEGALE

---

La candidata Moschella, nonostante la menzione nel suo curriculum vitae di attività di studio e di ricerca di notevole spessore scientifico, esibisce come altro titolo, valido ai fini della valutazione comparativa, soltanto il titolo di dottore di ricerca che viene adeguatamente valutato.

---

Candidato **Russo Antonio**

### LAVORI SCIENTIFICI PRESENTATI

**Il candidato ha presentato i lavori scientifici e le pubblicazioni nei termini e con le modalità prescritti dell'art. 4 del bando di concorso, che sono stati sottoposti alla valutazione dell'esperto di fama internazionale designato dal senato accademico, e di cui la Commissione giudicatrice procede alla valutazione come segue:**

**a) Tesi di dottorato, pubblicata nel volume:**

*Governare lo sviluppo locale*, Roma, Aracne editrice, 2009 (ISBN 978-88-548-2638-0); Punti: 8/50

**b) Monografie:**

*Politiche pubbliche e innovazione tecnologica. Il caso dell'area Science Park e del Vega*, ISBN 978-88-430-5770-2 (contratto sottoscritto con la Casa editrice Carocci di Roma il 13.10.2010); Punti: 10/50

**c) Saggi e articoli**

*I progetti integrati territoriali: sfide ed opportunità in due regioni del Mezzogiorno*, in M. Mirabelli (a cura di), *Le istituzioni tra persistenza ed innovazione*, Soneria Mannelli, Rubbettino, 2009, pp.139-164 ISBN 978-88-498-8; Punti: 3/50

**d) Recensioni, note, dispense e altre pubblicazioni**

- Recensione: *Sapere scientifico e modernità*, in "Daedalus", Nuova serie, vol. 0, pp.206- 208 (ISSN 1970-2175). *Multinational companies relocation and industrial relations in Europe*, tesi presentata al Master in European Industrial Relations. *La partecipazione nelle politiche di sviluppo*, dispense utilizzate nel programma di esame per il Corso di "Scienza dell'amministrazione" (a.a. 2009/2010), Corso di laurea in Scienze dell'Amministrazione, Facoltà di Scienze Politiche, Università della Calabria. *Government and Governance in EU development policies: the experience of two regions in the South of Italy* (articolo in corso di valutazione per la pubblicazione) in "Socio-economic Review – Oxford Journal" (ISSN 1475-1461). Punti: 3/50

ALTRI TITOLI:

Titoli diversi dalle pubblicazioni, presentati mediante dichiarazione sostitutiva di certificazione, e considerati ai fini della valutazione comparativa:

- a) Dottorato di Ricerca in “Politica, società e cultura”, XX ciclo, conseguito il 18 gennaio 2008 presso l’Università degli studi della Calabria; Punti 5/50
- b) Master of arts in “European Industrial Relations”, presso The University of Warwick, 2009; Borsa regionale di tirocinio di ricerca presso la Canterbury Christ Church University (Canterbury, UK), aprile – ottobre 2008; Punti: 4/50
- c) Partecipazione a congressi con comunicazione: 1) Comunicazione “Politiche e innovazione tecnologica in Calabria. Il caso Calpark”, presentata al Convegno nazionale dell’Associazione Italiana di Sociologia (Firenze 8-10 luglio 2010) (con E. Vite); 2) Comunicazione “Le politiche per l’innovazione tecnologica nei processi di sviluppo urbano. Il caso di Cosenza”, presentata agli Incontri di Artimino sullo sviluppo locale XX edizione (29 settembre-1 ottobre 2010) (con E. Vite); Punti 1/50
- d) Partecipazione a programmi di ricerca: 1) “I giovani e la politica in una città del Mezzogiorno”, Pra a.a. 2010. Responsabile: Prof. ssa Maria Mirabelli; 2) “Politiche di sviluppo e particolarismo istituzionale”, Pra a.a. 2009. Responsabile: Prof.ssa Maria Mirabelli; 3) “Modelli di governance locale: l’esperienza del Piano strategico Cosenza – Rende”, Pra a.a. 2008; 4) “Politiche, lavoro e motivazione dei medici”, Pra a.a. 2007. Responsabile: Prof. Lorenzo Speranza. Punti 1/50

Titoli diversi dalle pubblicazioni, presentati mediante dichiarazione sostitutiva di certificazione, e non considerati ai fini della valutazione comparativa:

- a) assegno di ricerca annuale (30.12.2009 – 30.10.2010) presso il Dipartimento di Sociologia e Scienza politica dell’Università della Calabria nel SSD SPS/09, in quanto titolo preferenziale per la partecipazione al concorso, considerato dal bando in alternativa al titolo di dottorato di ricerca, già valutato ai fini della presente valutazione comparativa;
- b) assegno di ricerca annuale Giovani ricercatori, finanziato dall’Università della Calabria per l’a.a. 2006/2007, in quanto titolo preferenziale per la partecipazione al concorso, considerato dal bando in alternativa al titolo di dottorato di ricerca, già preso in considerazione ai fine della presente valutazione comparativa.

#### VALUTAZIONI INDIVIDUALI:

Commissario Anastasi Antonino: Il candidato presenta dei titoli scientifici e delle pubblicazioni che dimostrano una ragguardevole capacità teorica e di indagine empirica nel campo della Policy analysis, con particolare riferimento alle politiche europee di sviluppo socio-economico e politico locale.

Commissario Andrea Mignone: Il candidato dimostra una buona capacità d’indagine empirica ed un insieme di conoscenze elevato. Dimostra inoltre di conoscere la letteratura di riferimento nel campo dell’analisi delle politiche pubbliche.

Commissario Rodolfo Ragionieri: Le pubblicazioni e il curriculum del candidato dimostrano un’ottima conoscenza della teoria e della policy analysis ed un’ottima capacità di ricerca empirica con particolare riferimento alle politiche d’innovazione tecnologica.

---



VALUTAZIONE COLLEGIALE: Il candidato presenta dei titoli scientifici e delle pubblicazioni che dimostrano una ragguardevole capacità teorica e di indagine empirica nel campo della Policy analysis, con particolare riferimento alle politiche europee di sviluppo socio-economico e politico locale.

---

Candidato **Ruta Carlo**

#### LAVORI SCIENTIFICI PRESENTATI

**Il candidato Ruta non ha presentato i lavori scientifici e le pubblicazioni (tesi di dottorato se pubblicata; monografie; saggi e articoli; recensioni, note, traduzioni) nei termini e secondo le modalità stabiliti dall'art. 4 del bando di concorso; pertanto le pubblicazioni presentate in elenco e nel curriculum vitae, non possono essere valutate.**

#### ALTRI TITOLI

Titoli diversi dalle pubblicazioni, presentati insieme alla domanda di partecipazione al concorso mediante dichiarazione sostitutiva di certificazione:

a) titoli considerati dalla Commissione, ai fini della valutazione:

1. Laurea specialistica in “Teorie della conoscenza, della morale, della comunicazione”, conseguita presso la Facoltà di Lettere e Filosofia dell’Università di Urbino; Punti 2/50
2. Organizzazione e partecipazione come relatore a convegni, conferenze, seminari; Punti: 1/50

c) titoli non considerati dalla Commissione, ai fini della valutazione:

- 1) “Inchieste e analisi da testate giornalistiche”, titoli attinenti all’attività da svolgere;
- 2) “Studi e analisi sociali da giornali d’informazione On-line”, titoli non attinenti all’attività da svolgere.

#### VALUTAZIONI INDIVIDUALI:

Commissario Anastasi Antonino: il candidato presenta una copiosa produzione giornalistica e non presenta titoli che dimostrino di avere svolto attività di studio e di ricerca scientifica a livello accademico, tanto meno nel settore SSD oggetto della presente valutazione comparativa.

Commissario Andrea Mignone: Il candidato non presenta i titoli di studio e di ricerca scientifica indicati nel bando.

Commissario Rodolfo Ragionieri: Il curriculum del candidato, pur caratterizzato da una copiosa attività giornalistica e culturale, non presenta titoli attinenti alla presente valutazione comparativa.

#### VALUTAZIONE COLLEGIALE

**Il candidato Ruta non è in possesso di titoli scientifici di livello accademico e nemmeno di titoli di studio considerati preferenziali dal bando relativo alla comparazione valutata in oggetto.**

---

Candidato **Scatimburgo Flavio**

#### LAVORI SCIENTIFICI PRESENTATI

**Il candidato Scatimburgo non ha presentato i lavori scientifici e le pubblicazioni (tesi di dottorato se pubblicata; monografie; saggi articoli; recensioni, note, traduzioni) nei termini e secondo le modalità stabiliti dall'art. 4 bando di concorso; pertanto, le pubblicazioni presentate in elenco, nel curriculum vitae e nella dichiarazione sostitutiva di certificazione non possono essere valutati.**

#### ALTRI TITOLI:

Titoli diversi dalle pubblicazioni, presentati dal candidato insieme alla domanda di partecipazione al concorso mediante dichiarazione sostitutiva di certificazione e di cui chiede egli chiede la presa in considerazione ai fini della valutazione comparativa:

a) Titoli considerati dalla Commissione, per la valutazione:

1. Dottorato di ricerca in "*Sociologia e ricerca sociale*", conseguito il 30 gennaio 2006 presso Università di Trento; Punti: 5/50
2. Partecipazione al convegno "*La violenza contro le donne. Teoria, ricerca, servizi di aiuto*", presso Università Lumsa (Roma, 18 ottobre 2007), presentando la seguente comunicazione: "La percezione e reazione sociale di fronte alla violenza contro prostitute e verso altre donne". Partecipazione alla Conferenza internazionale "*New Migrations, New Challenges*", presso il Trinity College Dublin (Dublino 29 giugno – 3 luglio 2010), presentando la seguente comunicazione: "Migrant Women, Employment and Local Development"; Punti 1/50
3. Collaborazione alla presentazione dei seguenti paper: "Rimesse, genere e sviluppo" nel workshop *Migrazioni e Rimesse: identità, consumi e investimenti*, svolto presso l'Università degli studi di Parma (30 settembre – 01 ottobre 2010); "Migrazioni femminili, integrazione e sviluppo locale", nella conferenza ESPAnet *Senza Welfare? Federalismo e diritti di cittadinanza nel modello mediterraneo*, svolta presso l'Università degli studi di Federico II di Napoli (30 settembre – 02 ottobre). Punti: 1/50

b) Titoli non presi in considerazione dalla Commissione, per la valutazione:

1. Assegno di ricerca di durata biennale (maggio 2008 – aprile 2010), per la collaborazione allo svolgimento del progetto "Women's Migration from Marocco to the EU: a Warp Yarn for Development" (nell'ambito del programma di cooperazione internazionale AENEAS, co-finanziato dall'Unione Europa) presso il Dipartimento di studi del lavoro e del Welfare dell'Università degli studi di Milano. Il titolo non è stato considerato in quanto costituisce titolo preferenziale per la partecipazione al concorso, posto dal bando in alternativa al dottorato di ricerca, già considerato e valutato nel contesto della presente valutazione comparativa.

#### VALUTAZIONI INDIVIDUALI:

Commissario Anastasi Antonino: Il candidato presenta dei titoli accademici e certifica una attività di ricerca complessivamente modesta in settori affini al SSD SPS/04, oggetto della presente valutazione comparativa.

Commissario Andrea Mignone: Il candidato presenta un curriculum di studi e di titoli accademici non adeguato al profilo scientifico richiesto.

Commissario Rodolfo Ragionieri: Il candidato dimostra un buon curriculum ed un'ottima esperienza internazionale ma il suo profilo si presenta in modo non del tutto attinente e non del tutto adeguato a quello richiesto dal bando di concorso.

---

VALUTAZIONE COLLEGIALE: Il candidato presenta dei titoli accademici e certifica una attività di ricerca complessivamente modesta in settori affini al SSD SPS/04, oggetto della presente valutazione comparativa.

---

PRESIDENTE: Prof. Antonino Anastasi

COMPONENTE: Prof. Andrea Mignone

SEGRETARIO: Prof. Rodolfo Ragionieri

ALLEGATO B

GRADUATORIA PROVVISORIA

1. **Russo Antonio**, nato a Cosenza (CS), il 03 maggio 1979; **Punti 35/50**
2. **Cavallo Riccardo**, nato a San Severo (FG) il 02 febbraio 1966; **Punti 14/50**
3. **Moschella Manuela**, nata a Taormina (ME), il 05 ottobre 1980; **Punti 10/50**
4. **Scantimburgo Flavio**, nato a Somma Lombardo (VA), il 10 novembre 1971. **Punti 7/50**
5. **Ruta Carlo**, nato a Ragusa (RG), il 26 agosto 1953; **Punti 3/50**
6. **Di Giuseppe Riccardo**, nato ad Airola (BN), il 22 ottobre 1957; **Punti 2,50/50.**

La Commissione

- Prof. Antonino Anastasi
- Prof. Andrea Mignone
- Prof. Rodolfo Ragionieri

ALLEGATO C)

LISTA RISTRETTA

1. **Russo Antonio**, nato a Cosenza (CS), il 03 maggio 1979; **Punti 35/50**
2. **Cavallo Riccardo**, nato a San Severo (FG) il 02 febbraio 1966; **Punti 14/50.**

La Commissione

- Prof. Antonino Anastasi
- Prof. Andrea Mignone
- Prof. Rodolfo Ragionieri

## ALLEGATO D)

### VALUTAZIONE DEI SEMINARI

#### VALUTAZIONI INDIVIDUALI:

Commissario Antonino Anastasi Il candidato Antonio Russo ha esposto in modo convincente i risultati delle principali ricerche precedentemente svolte. Dimostrando di un buona conoscenza della letteratura teorico-specialistica del settore, una elevata capacità metodologica sul piano della applicazione empirica e dimostrando altresì una notevole capacità comunicativa.

Commissario Andrea Mignone: Il candidato Russo ha illustrato in modo esaustivo i risultati più interessanti delle sue ricerche, evidenziando una capacità di indagine empirica. Il candidato è riuscito inoltre a collegare aspetti teorici e risultati empirici.

Commissario Rodolfo Ragionieri: Il candidato Russo ha dimostrato una conoscenza matura e approfondita della letteratura teorica sulla governance e del policies sciences e la capacità di elaborare un proprio approccio anche usando metodologie di scuole diverse.

#### VALUTAZIONE COLLEGALE:

Il candidato Russo ha dimostrato una conoscenza matura e approfondita della letteratura teorica sulla governance e sulle policies sciences e la capacità di elaborare un proprio approccio anche usando metodologie di scuole diverse. Nel complesso il candidato mostra una notevole maturità nella ricerca empirica e nell'analisi teorica.

#### LA COMMISSIONE:

Prof. Antonino Anastasi  
Prof. Andrea Mignone  
Prof. Rodolfo Ragionieri

## ALLEGATO E)

### VALUTAZIONI COMPLESSIVE DELLA COMMISSIONE

CANDIDATO ANTONIO RUSSO

#### VALUTAZIONE COMPLESSIVA

Le pubblicazioni, il curriculum e il seminario pubblico del candidato Antonio Russo dimostrano un'ottima conoscenza della teoria nelle aree della policy analysis e della governance. Il candidato dimostra inoltre un'eccellente capacità di indagine empirica nel campo delle politiche europee di sviluppo socio-economico e politico locale e delle politiche d'innovazione tecnologica.

#### LA COMMISSIONE:

Prof. Antonino Anastasi  
Prof. Andrea Mignone  
Prof. Rodolfo Ragionieri